

Аннотация

диссертационной работы Ержанова Еркебулана Даукенбаевича на тему «Казахские ырым как национальный культурный код», представленную на соискание доктора философии (PhD) по специальности «8D03102 – Культурология».

Общая характеристика работы. В диссертационной работе проводится исследование «ырым» как составляющей обычаев и традиций казахского народа. Диссертант обосновывает «ырым» как национальный код, генезис и эволюцию, историко-познавательное, нравственно-воспитательное значение казахских «ырым», а также анализируются современные проявления казахских «ырым» в Казахстане, определяются основные их функции и роль в национальной идентичности. В диссертации предлагаются научные ориентиры исследования «ырым». В ходе исследования данной проблемы диссертант основывался на научно-теоретические концепции и методологические подходы культурологической и культурантропологической наук.

Актуальность исследовательской работы. Диссертационная работа посвящена одной из новых тем в контексте отечественной культурологической и культурантропологической науки. В диссертации впервые в рамках отечественной культурологической и культурантропологической науки исследуется проблема казахские «ырым» в качестве национального культурного кода.

С момента обретения Казахстаном независимости прошло более тридцати лет. За это время для укрепления государственности открылись новые возможности политико-социального, культурного, духовного, экономического развития общества, изменился уровень предпочтений и потребности поколения, в связи с чем возникает теоретическая задача исследования индивидуальных культурных ценностей нашего народа, воспитать новое поколение, переосмыслить сознательное и неосознанное, возродить архетипическое понимание национальной идеологии частными лицами, группой индивидов, модернизировать, реконструировать казахские духовные ценности в соответствии с современными требованиями.

Эти исследования обусловлены необходимостью национальной идентификации в контексте современности. Фундаментальное содержание этого процесса - вопрос национального кода: его сохранение, модернизация, структурирование. В области современной культурной антропологической науки актуальной задачей является исследование культурных явлений «как культурный код» для обоснования национальной идентификации. Поэтому, с одной стороны, обоснование казахских «ырым» как национального кода и раскрытие его значения стало актуальной проблемой, вызванной современными требованиями. С другой стороны, современные процессы деколонизации связаны, прежде всего, с раскрытием национальных кодов, которые являются фундаментальными субстратами.

Степень изученности темы диссертации. Выбранная тема ранее не была полностью изучена не только в истории культуры, но и в культурной антропологии.

Многие исследования явлений культуры восходят к архетипу греческой трагедии – религиозному ритуалу, мифам. Эти произведения восходят к идеям мыслителей - Сократа, Платона, Аристотеля, которые явились теоретической и философской основой. Этой проблеме впоследствии уделяют большое внимание представители немецкой классической философии - И. Кант (в контексте «человеческого познания»), Г. Гегель, представитель аксиологического трансцендентализма - Г.Риккерт, новатор - Э.Кассирер. Проблемам философии культуры уделили свое внимание такие ученые, как: В. Дильтей, О. Шпенглер, А. Тойнби, Ч. Моррис, Ч. Пирс, М. Фуко, Ж. Деррида, Ж. Делез, Ф. Гваттари, Ю.М. Лотман, А.Ф. Лосев, а также культурные антропологи, как: В. Тэрнер, К. Леви-Стросс, Д. Фрезер и др.

Философские выводы, представленные в исследованиях казахстанских ученых Абишева К.А., Изотова М.З., Ергали У.Е., Касабек А.К., Кудайбергенова Б.К., Габитова Т.Х., Айтказина Т.А., Байтеновой Н.А., Д. Кишибекова, А.Н. Нысанбаева, К.Ш. Нурлановой, Б.Г. Нуржанова, Н. Шахановой, С.Е. Нурмуратова, Н.А. Аюпова подтолкнули на мысль взглянуть на многие проблемы в формате национального мировоззрения с новой точки зрения, а также открыли новые возможности для научного обоснования идеи о том, что «ырым» является культурным кодом казахской культуры.

Цель исследования заключается в обосновании казахских «ырым» как культурного кода, раскрытие его происхождения, значения, определение современного облика.

Задачи:

- определить и интегративно структурировать теоретико-методологические направления в изучении общенациональной картины мира, национального культурного кода;
- дифференцировать и структурировать уникальность синкретического целого в рамках целостного мировоззрения, ориентированного на обычаи и традиции тюркских народов в контексте сопоставления индивидуальных особенностей;
- раскрыть религиозные, ритуальные, психологические, культурные основы исторического формирования и эволюции «ырым» в контексте культуры казахского народа;
- анализ сущности «ырым», традиций, обрядов, обосновать их как архетипы в повседневной жизни, раскрыть их внутренний смысл и значение;
- рассмотреть казахских «ырым» как единое целое, проанализировать, систематизировать, группировать их по структурно-функциональному признаку в формате культурной антропологии;
- раскрыть нравственный смысл казахских «ырым» в рамках практических знаний и национального воспитания для изучения технологий в области благотворного влияния на последующие поколения.

Объект исследования: исторически сложившееся мировоззрение и образ жизни казахского народа.

Предмет исследовательской работы: Возникновение, история, структура казахских «ырым» как национального культурного кода, их место в контексте современных цивилизационных процессов.

Научная новизна исследования:

1. Определены направления изучения культурно-кодовой природы казахских «ырым»: понятия «код» и «культурный код» рассмотрены в рамках концепций западных социологов, культурологов, философов, психологов, в результате были определены основные направления в изучении национального культурного кода.

2. Проведен сравнительный анализ сущности и генезиса этнокультурного «ырым» в казахском мире: волк, барс, олень, лебедь, утка и т.д., выявлено их место в исторической картине мира тюркских народов, показана связь «ырым» с тотемизмом, фетишизмом, женским образом, «ырым» и обрядами, связанными с охотой, выявлены общие корни и присущие им особенности трансформации.

3. Рассмотрены эволюционные, диффузионистские аспекты формирования казахских «ырым» и их развитие в историко-культурном регионе «Великой Степи» в контексте различных культов, часто используемых в древнетюркском, гунно-сакском мировоззрении, а также в тенгрианстве, зороастризме, в традициях шаманизма, раскрыты аспекты сакрального и жизненного опыта в онтологическом смысле.

4. Проанализирована эволюция архетипических образов коренных «ырым» казахского народа в общественном сознании, их жизнедеятельность, раскрыты их сакральные, символические, практико-прагматические аспекты.

5. Обоснованы источники возникновения «ырым»: страх, вера, рассмотрены их географически-региональный характер; гармония с природой; безопасность и осторожность и т. д., на основе чего, диссертант предлагает, чтобы при культурной классификации казахских «ырым» в таких ритуалах, как рождение ребенка, погребение, жертвоприношение, были показаны типы этикетных «ырым», служащие внешнему миру и окружающей среде, включая диахронические, синхронические виды, проведено их интерактивное сравнение, в связи с чем была восстановлена культурно-антропологическая карта.

6. Раскрыты воспитательное и нравственное значение казахских «ырым» в контексте современной культуры, даны научные объяснения тому, что казахские «ырым» являются этическим кодексом народа.

7. Обоснованы социокультурные ценности и практическо-нравственные аспекты «ырым»: стремление к более высокому уровню в формировании экологического сознания «ырым», доказано, что основанные на здоровье и формировании личности «ырым» связаны с жизнью в гармонии с миром и природой, сохранением прав и свобод человека и т. д.

Основные результаты, представляемые к защите.

1. Переосмысление понятия «код» в целом необходимы для раскрытия семиотических и эпистемологических оценок в контексте исследования сущности понимания и значения проблемы культурного кода в философских, социологических, психоаналитических и культурологических концепциях в качестве методологических подходов, что позволяет доказать, что теоретический анализ сущности и специфики древнетюркского мировоззрения в целом совпадают с методологическими принципами диссертационного исследования.

2. Синкретичность и дифференцированные структуры «ырым» в тюркской культуре раскрыли истинную природу культурного кода казахского народа, представленных в мифологии, религии, ритуалах, фольклоре, в тотемизме, анимизме. Например, дух огня, охота, «ырым» нимат, медвежий тотем, церемония очищения, успех в охоте являются элементами, составляющими культурные коды, раскрываемые через собственное их содержание. Они могут структурировать сакральные и бытовые экзистенции.

3. Историко-культурный генезис казахских «ырым» сформировал древние архетипические слои, при этом эволюционируя в различных формах мировоззрения. Их общность подтверждается антропологическими исследованиями таких ученых, как О. Смагулова, этнографическими материалами Ш.Уалиханова, учеными записями Г.Н. Потанина, А.А. Диваева, на основе чего можно сделать выводы о происхождении казахских «ырым», раскрыть природу «ырым», историческое происхождение «ырым»: божественность, шаманизм, древнетюркские каменные надписи и др., образующие константы и универсалии, что позволяет не только исследовать их духовные источники, но и раскрыть основное значение.

4. Социологически-психоаналитические концепции Э. Дюркгейма, Э. Тайлора, Дж. Фредерика и З. Фрейда могут способствовать раскрытию сути казахских «ырым», что позволяют по-новому структурировать модель вертикально-горизонтального сакрального пространства в казахских традициях и «ырым». В этой связи формируется необходимость более глубокого изучения философии божественного познания, и, в свою очередь, открывает возможность делать последовательные выводы путем декодирования археологических материалов в кургане Пазырык, окрестностях Иссык, провести демифологизацию наших космологических представлений, интерпретации композиций в памятниках, что может быть подтверждено древними «эпическими» архетипами для раскрытия их преемственности в современной культуре.

5. Поскольку традиции и обычаи казахского народа с древних времен являются структурированными, саморегулируемыми, фундаментальными социальным институтом жизнедеятельности, «ырым» внутри них могут стать объектом структурно-функционального анализа, провести диахронный, синхронный, интерактивный срез. При этом не только устная культура, но и мировоззренческие символы в произведениях культуры «Алтын жарык», Орхоно-Енисейские каменные надписи, «Коркыт ата», Бабыр, Дулати, Халид и др., позволяют рассматривать «ырым» в целом, а также провести их классифицию.

6. Казахские обычаи и традиции представляют собой многофункциональную структуру, помимо мировоззренческих аспектов «ырым» выполняет морально-воспитательные функции, что очевидно в таких традициях как, асар, гостеприимство, шилдехана, бесик той и т. д. Они могут быть структурированы условно и последовательно через «ырым» казахского народа, основанные на воспитании и жизненном руководстве, их основные цели ясны: качественное поколение, социальная защита, воспитание детей, половое

воспитание и т. д. Раскрытие и научное изучение такого института считается одним из основных результатов, предлагаемых к защите.

7. Наше представление о том, насколько важны казахские «ырым» в процессе возрождения нашей духовности и национальной идентификации, является основным онтологическим условием и они также признаны современными правилами: генеалогическое образование сегодня - подчинение генетическим законам, обучение человека охотничьему делу - военно-патриотический аспект, конные игры и обряды, связанные с лошадьми, связанный со здоровьем человека, традиции бережного отношения к природе - экологический аспект. Это поле актуальных вопросов не только для Казахстана, но и для глобального прогресса.

Методологические и теоретические основы работы. Основываясь на теоретико-методологические основы диссертационной работы были рассмотрены история, философия народа в традициях и культуре в рамках парадигмы «ырым», проведен исторический анализ и экспертиза письменных данных и устных сведений, за основу взяты научные концепции о культурном коде. Также наряду с психоанализом, демифологизацией и историко-сравнительным, структурно-функциональным анализом, культурно-антропологическими классификациями применялись аспекты дескриптивного, когнитивного, нормативного релятивизма, интроекции, оксидентализма, ориентализма, рефлексивизма.

Научно-теоретическая и практическая значимость работы:

В настоящее время в процессе мировой глобализации, возрождения национального кода, идеологии, культуры и исторического сознания Казахстана, развития человеческого капитала, предотвращения поглощения глобальных структур - важно создать теоретическую модель, основанную на исследованиях казахских «ырым» как культурного кода в рамках современных цивилизационных процессов. Это связано с необходимостью развития динамики культуры в правильном направлении. С этой точки зрения выяснение научно-теоретической и практической значимости архетипа этнокультурного кода и образа культурного кода, синтезированного на протяжении веков с помощью методов исследования ученых-антропологов, имеет практическое и практическое значение. В то же время это исследование может быть методическим и концептуальным материалом для реализации концепции конкурентоспособной страны, для интеграции наших научных технологий, экономики и общих интересов государства и народа, в воспитании наших поколений в соответствии с историческим сознанием, утвердив «ырым» как культурный код и прославляя его на национальном уровне.

Основные теоретические положения и выводы диссертационной работы опубликованы в 6 научных статьях автора, из них 3 статьи в журналах ККСОН МОН РК, 2 статьи опубликованы в сборнике материалов международных конференций, 1 статья опубликована в журнале, входящих в базу данных Scopus.

Научно-исследовательская работа: состоит из справочного словаря, введения, двух основных частей, заключения и списка использованной литературы. Библиографический список состоит из 214 работ, включая зарубежную литературу.